

В этих условиях ценным ресурсом для политических акторов может являться умение управлять идейно-символическим пространством.

### Литература

1. Малинова О. Ю. Идейно-символическое пространство постсоветской России: динамика, институциональная среда, акторы. — М. : РОССПЭН, 2011. — 288 с.
2. Малинова О. Ю. Доклад на семинаре «Современные тенденции развития символического пространства политики и концепт идеологии» // Полис. 2004. № 4. С. 37–42.
3. Евгеньева Т. В. Крым в пространстве российской идентичности: образно-символическое измерение // Ценности и смыслы. — 2017. — № 4 (50). — С. 20–33.

УДК 323

**Щербаков Илья Эдуардович,**

*бакалавр 4-го курса*

*Уральского гуманитарного института*

*Уральского федерального университета*

## ПОПУЛИЗМ В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

**Аннотация.** Популизм как стиль управления современных лидеров все чаще обсуждается в научных и общественных дискурсах. Целью исследования является анализ данного феномена как существующей модели управления современных политиков. В статье подчеркивается многообразие течений и элементов популизма. Особое внимание уделяется популярности популизма в Западных странах и его актуальность в России. Отмечаются примеры успехов популистских движений и лидеров.

**Ключевые слова:** популизм, общество, политическое лидерство, политический процесс.

**Shcherbakov Ilya,**  
*Undergraduate Student of the 4<sup>th</sup> year*  
*Ural Institute for Humanities*  
*Ural Federal University*

## POPULISM IN CONTEMPORARY POLITICAL SCIENCE DISCOURSE

**Abstract.** Populism as a management style of modern leaders is increasingly discussed in scientific and public discourses. The purpose of the study is to analyze this phenomenon as an existing model of management of modern politicians. The article underlines the diversity of trends and elements of populism. Specific attention is paid for the popularity of populism in Western countries and its relevance in Russia. Examples of the success of populist movements and leaders are also noted. In conclusion, the author describes methods for countering populism.

**Keywords:** populism, society, political leadership, political process.

В современной политической науке популизм является одной из самых обсуждаемых проблем. При огромном разнообразии академических работ, посвященных феномену популизма, до сих пор нет четкого и однозначного определения этого понятия.

Стоит отметить, что определение популизма в политической терминологии берет свое начало еще со времен античности. Например, Аристотель в своих трудах описывал природу демагогии, которая тесно переплетается с популистской риторикой. Он обращал внимание на то, как лидеры пользовались своей популярностью и красноречием для того, чтобы подавить и полностью искоренить оппозицию, лишив ее какого-либо значения.

Современный популизм многообразен, он присущ различным идейным течениям — левым, правым, националистическим. Некоторые исследователи, например Альберто Мартинелли и Нил Смелзер, трактуют популизм как «тонкую идеологию» [1], а также выделяют такие черты популизма, как авторитарность, нативизм, антиэлитарность, неуважение к плюрализму. В ряде работ Рональда Инглхарта [2, 3] современный европейский популизм характеризуется как

выражение транснационального разделения, основанного на противопоставлении традиционных и постмодернистских ценностей.

К ключевым элементам современного популизма относятся:

1) упрощенное толкование сложных взаимосвязей, которое обеспечивает легитимность со стороны общества. Особенно ярко это выражается во время предвыборных кампаний, когда популисты могут превратить из дискурса полемику и наоборот;

2) харизматическое лидерство. Популизм зачастую возникает в ситуациях, когда политический аппарат власти теряет способность решать актуальные социальные, экономические проблемы. В результате лидеры-популисты выступают от имени народа, в качестве защитников простых людей, нередко убеждая избирателей в том, что в интересах населения возможно некое пренебрежение политических институтов. Эрнст Френкель, один из зачинателей западногерманской политологии, характеризовал популизм как «облагораживание эмпирически выявленной воли народа».

Интерес к популизму в современной политической науке вызван его резким подъемом в наиболее развитых странах Европы и США. Как отмечают эксперты, главной причиной подъема популизма в развитых странах является системный кризис современной модели социал-либерального капитализма, сложившейся в XX веке [4]. Она отличалась твердой степенью социальной защиты, высоким уровнем занятости населения, прочными механизмами защиты прав и свобод человека. Учитывая это, создавались комфортные условия для жизни среднего класса, который составлял основу социальной структуры развитых стран [5].

Но в XXI веке эта модель столкнулась с новыми вызовами. Произошло значительное сокращение сферы труда, что привело к повышению уровня безработицы. Популяризация высшего образования постепенно привела к тому, что выпускники не могут найти рабочие места в соответствии с их профессиональными компетенциями и личными ожиданиями [6]. Наиболее актуальна эта проблема для стран Южной Европы (Испании, Италии, Греции). Именно в этих странах популистские движения в последние годы приобрели особый авторитет и популярность. В Италии движение «Пять звезд» (5 Stelle) и в Испании «Подemos» (Podemos — «Мы можем!») стали ведущими

парламентскими партиями. В Греции «СИРИЗА» пришла к власти и с 2015 г. возглавляла правительство страны, однако в июле 2019 г. потерпела поражение на парламентских выборах.

В политической сфере кризис проявляется в обособленности правящих элит от общества, повышении их замкнутости и клановости. Это сопровождается ростом коррупции в политических кругах. Парадоксально, что все это происходит одновременно с существованием дееспособных демократических институтов при легитимной сменяемости власти. В итоге это приводит к сокращению ответственности власти перед социумом. В ситуации конфликтности между высшими и низшими классами, потери доверия к существующим политическим партиям и элитам создаются условия для формирования и развития популистских движений как правого, так и левого толка [4].

О ярких успехах популизма свидетельствует победа Д. Трампа на президентских выборах в США. Лидером государства и республиканской партии стал человек, не имеющий опыта политического руководства, знаний политических коммуникаций, используя примитивные демагогические приемы. Его политические заявления были очень противоречивы. Однако интерес у избирателей вызвала его идея по восстановлению рабочих мест для белых американцев. Основным смысл его инаугурационной речи прозвучал целиком в популистском стиле: «...власть из Вашингтона возвращается к вам, народ Америки!»

Фактор популизма актуален не только для стран Запада, но и для России. Для нашей страны данный феномен не является новым. Так, в 1992 г. бывший Президент России Б. Ельцин дал обещание перед телекамерами «лечь на рельсы», если инициированные им либеральные экономические реформы посредством шоковой терапии приведут к повышению цен: «Если цены станут неуправляемы, превысят более чем в три-четыре раза, я сам лягу на рельсы». Цены выросли в сотни раз, а уровень жизни населения резко снизился. Позже Ельцин старался не вспоминать об этом обещании. На выборах в Государственную думу в 1993 г. лидер ЛДПР В. Жириновский умело использовал популистские приемы с целью привлечения избирателей. «Я подниму

Россию с колен!», «Мы — за бедных, мы — за русских» — лозунги, которые нашли широкий отклик у российских избирателей.

Можно ли причислить В. Путина к популистским лидерам? По этому вопросу среди исследователей нет единого мнения. Большинство отечественных политологов, например Андрей Медушевский, Эмиль Паин, Александра Глухова, сходятся во мнении, что современный российский популизм — это политический стиль политиков, причем как правящих, так и оппозиционных. Как пишет российский политолог Николай Петров: «Путин внес ноу-хау и сделал популизм антинегативным» [7]. Суть заключается в том, что изначально формируются негативные общественные ожидания, в дальнейшем, когда по отмашке власти они «чудом» не реализуются, последняя получает признание за то, что этого не произошло. В качестве примера можно рассмотреть историю с повышением цен на водку в 2011 г. Министерство финансов тогда предложило поднять цены вдвое, а на тот момент премьер-министр В. Путин побудил «простых, линейных предложений не формулировать». В итоге цена была повышена, но только на 20 %.

Таким образом, сравнивая западный и российский популизм можно отметить, что в одном случае это форма скопления протеста против небезупречных политических институтов с целью прихода к власти, в другом — призыв в поддержку сложившегося режима, инструмент его легитимации. На Западе популизм антиэлитарен и является инструментом смены правящих элит, в России, наоборот популизм — это механизм сохранения и удержания власти действующей элитой.

### Литература

1. *Martinelli A.* Beyond Trump: Populism on the Rise. — 2016. — P. 15.
2. *Inglehart R.* Modernization and Post-Modernization: Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies. — Princeton: Princeton University Press, 1997. — P. 243–246.
3. *Inglehart R., Norris P.* Trump, Brexit and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash [Electronic resource]. — August 2016. URL: <https://research.hks.harvard.edu/publications/workingpapers/Index.aspx> (дата обращения: 14.02.2020).

4. Кроуфорд К., Макаренко Б. И., Петров Н. В. Популизм как общий вызов // Причины подъема популизма в развитых странах и его отсутствия на постсоветском пространстве. — М. : Полит. энциклопедия, 2018. — С. 37–46.

5. Фишман Л. Почему постфордизм? Рец. на кн.: Постфордизм: концепции, институты, практики / под ред. М. С. Ильченко, В. С. Мартыанова. — М. : РОССПЭН, 2015. — С. 279.

6. Вольчик В. В., Посухова О. Ю. Прекариат и профессиональная занятость в контексте институциональных изменений // Terra Economicus. — 2016. — Т. 14, № 2. — С. 163.

7. Кроуфорд К., Макаренко Б. И., Петров Н. В. Популизм как общий вызов // Эволюция популизма в российской политике. — М. : Полит. энциклопедия, 2018. — С. 90–101.

УДК 327

**Ягдзы Анастасия Алексеевна,**

*бакалавр 4-го курса*

*Уральского гуманитарного института*

*Уральского федерального университета*

## **РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ: СОСТОЯНИЕ, ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Аннотация.** Основной базой российско-турецких отношений является сотрудничество, которое развивалось со времен распада Советского Союза. Расширение сфер сотрудничества и укрепление связей по инициативе двух стран внесли серьезный экономический и социально-культурный вклад в развитие многих областей, особенно в области энергетики, торговли и туризма. Развитие тесных связей в экономических, политических, культурных и других сферах будет зависеть от того, как Россия и Турция научатся взаимодействовать друг с другом, несмотря на присущие этим странам различия.

**Ключевые слова:** внешние связи, отношения, развитие, Россия, сотрудничество, Турция, экономика.